

שו"ת היכל יצחק אה"ע א סימן יט ד"ה (ג) ואולם

גיור אשה שכוונתה לשם אישות מחשש שהבעל יצא לתרבות רעה.

(ג) ואולם יש כאן דבר אחר והוא כפי מה שנתעורר כבר כ"ת שעכשיו אין עליה איסור כלל אבל לכשתגייר יהא עליה ג"כ איסור של גיורת לכהן. אבל מכ"מ אין הדבר כ"כ ברור כפי שכ"ת חושב, והוא שלדעת הראב"ד שהאיסור הוא מקרא דיחזקאל אפשר שאין עליה איסור שבאיסור שאינו שוה בכל לא למדנו מהשווה הכתוב אשה לאיש אלא מלא יקחו לא יקחו ועיי' יבמות פ"ד ובקרא דיחזקאל אין ריבוי על זה. אלא שעכ"פ יש עליה איסור של לפני עור, ולדעת כמה מחברים ז"ל אף באיסור דרבנן יש לפ"ע דאורייתא, ועוד שכיון שלא נסדר להם קידושין יש כאן איסור של פנויה עכ"פ לדעת הפוסקים שפלגש אסורה להדיוט וזה חל גם עליה, כמובן. [ואמנם י"ל שאפילו אם יפרוץ מי שהוא ויסדר להם קידושין אז מלבד מה שלדעת הרמב"ם יהא זה יותר חמור וכנ"ל, הרי יש פוסקים הסוברים בנטען על הנכרית ונתגיירה שלא יכנוס הוא אפילו בנבעלה ודאי אבל כנראה בכגון זה יש האיסור רק עליו ולא עליה ויש להאריך בזה ואכ"מ]. ואולם כבר הקילו גאוני בתראי ז"ל במקום שיש חשש שיצאו לתרבות רעה, לגייר, וסמכו על תשובת הרמב"ם ז"ל הידועה וכבר הורו זקנים. ועוד שכאן י"ל שכיון שבין כך ובין כך לא יעזבנה איננה מתגיירת לשם אישות אלא מפני שרוצה באמת להדבק היא וזרעה בכלל ישראל. אבל דא עקא שלאחרי הגירות יעבור ג"כ לאוין שנים לדעת החולקים על הרמב"ם, (היינו אפילו בלי קידושין) היינו משום זונה ומשום לא יחלל זרעו כשיבוא עליה שנית. ואף שאין איסור חל על איסור הוא לענין מלקות אבל איסורא איכא (ועיי' ריטב"א), והוא יעבור שנים והיא ג"כ תעבור משום זונה לכהן ורק לדעת הראב"ד י"ל שלא תעבור, וגם זה ספק, וכנ"ל, משא"כ עכשיו שהיא אינה עוברת בכלום, ונכרי אינו מצווה על לפני עור.